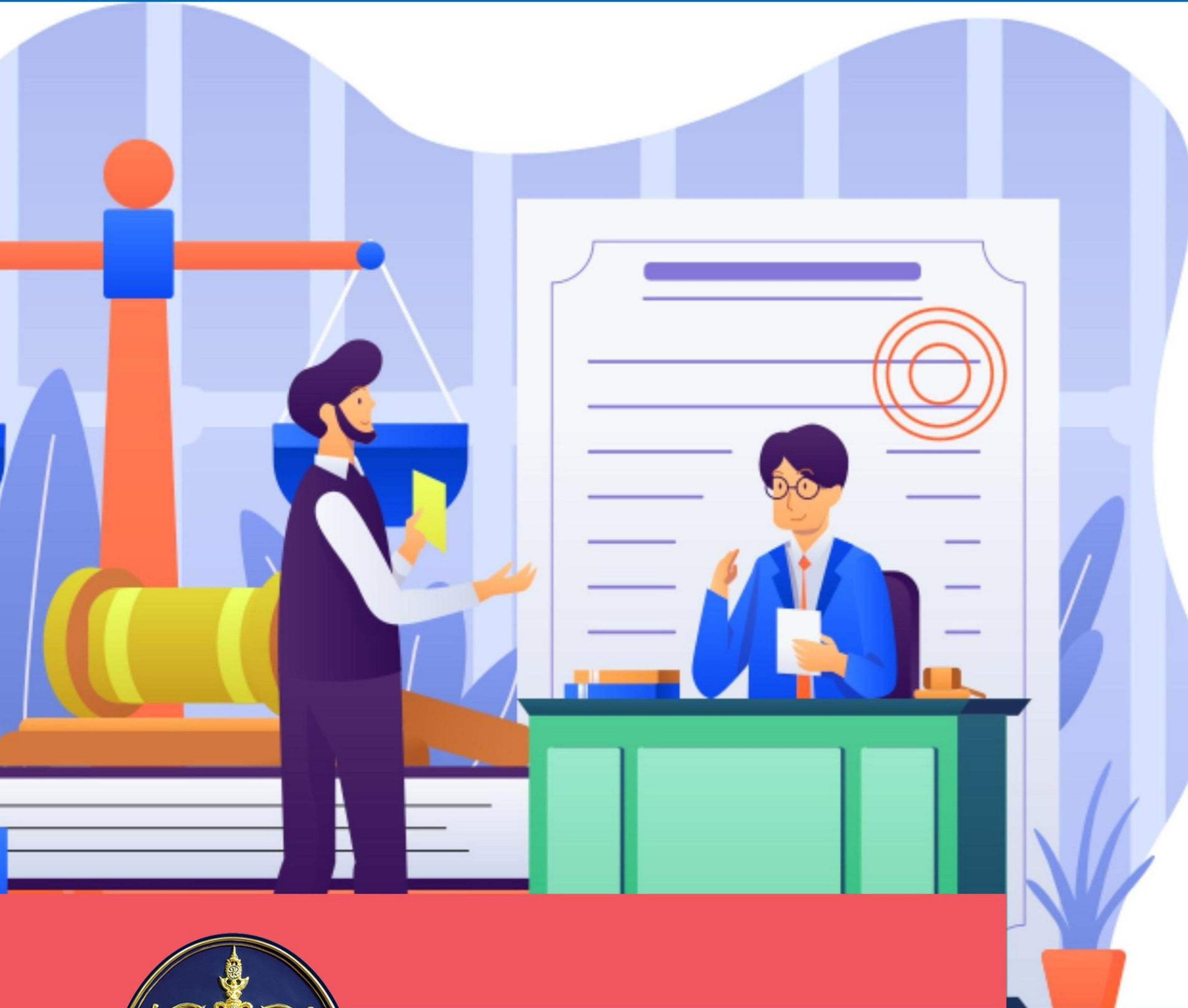


# แนวทางการปฏิบัติราชการ จากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักงานศาลปกครอง



ตาวน์โหลดเนือหาอับบสมบูรณ



<https://tinyurl.com/2288smag>

## คำนำ

สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งในการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๗๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปี สำหรับในปีนี้สำนักงานศาลปกครองได้จัดทำ “แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕” ในรูปแบบ E-Book โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่หลักกฎหมายจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนผู้สนใจทั่วไปในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดรูปแบบเนื้อหาให้อ่านง่าย สดวก และยังสามารถสแกนเนื้อหารายละเอียดเพิ่มเติมจาก Qr Code ท้ายหัวข้อของทุกเรื่องได้อีกด้วย เพื่อให้สามารถนำหลักกฎหมายไปปรับใช้ในการปฏิบัติราชการและศึกษาค้นคว้าได้ต่อไป

สำนักงานศาลปกครองหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการได้ตามสมควร



(นางสมฤดี ธัญญสิริ)  
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

## สารบัญ

๑. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง
  - ๑.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจการจ้างในการตรวจและควบคุมงานจ้าง \_\_\_\_\_ ๒
  - ๑.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับค่าแห่งการทำงานที่ผู้รับจ้างพึงได้รับภายหลังจากมีการบอกเลิกสัญญาทางปกครอง \_\_\_\_\_ ๔
  - ๑.๓ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับตามสัญญาจ้างก่อสร้างสะพาน ค.ส.ล. \_\_\_\_\_ ๘
  - ๑.๔ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาชำระค่าแห่งการทำงานในส่วนที่มีรายละเอียดไม่ตรงกับสัญญาจ้าง \_\_\_\_\_ ๑๐
  - ๑.๕ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าเสียหายตามสัญญาก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภค กรณีความขัดข้องในการปฏิบัติตามสัญญามีสาเหตุมาจากความผิดของคู่สัญญาทั้งฝ่ายรัฐและเอกชน \_\_\_\_\_ ๑๒
  - ๑.๖ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของผู้ค้าประกันตามสัญญาทางปกครองก่อนและหลังจากการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ \_\_\_\_\_ ๑๔
๒. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการ
  - ๒.๑ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้นายกองคํการบริหารส่วนตำบลและรองนายกองคํการบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่ง \_\_\_\_\_ ๑๘

- ๒.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการคืน  
สิทธิประโยชน์ของข้าราชการที่เคยถูก  
ลงโทษทางวินัย กรณีศาลมีคำพิพากษา  
เพิกถอนคำสั่งลงโทษ \_\_\_\_\_ ๒๐
- ๒.๓ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการเลื่อน  
ระดับกรณีเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษทางวินัย \_\_\_\_\_ ๒๒
- ๒.๔ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการ  
พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่  
คณะกรรมการป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องตั้ง  
คณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก \_\_\_\_\_ ๒๔
- ๒.๕ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้สิทธิ  
ของบุคคลที่อยู่ในภาคส่วนราชการ องค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือ  
หน่วยงานอื่นของรัฐ ในการรับบริการ  
สาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกัน  
สุขภาพแห่งชาติ \_\_\_\_\_ ๒๖
- ๒.๖ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้หลักฐาน  
สัญญากู้ซื้อบ้านของคู่สมรสก่อนสมรสในการ  
ขอเบิกค่าเช่าบ้าน \_\_\_\_\_ ๓๐
- ๓ แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับวินัย  
การคลังและการงบประมาณ
- ๓.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่  
ของเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน หรือตรวจการจ้าง  
โครงการปรับปรุงถนน และขุดลอกคลองระบายน้ำ \_\_\_\_\_ ๓๔
- ๓.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ  
เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จ่ายเงินและเจ้าหน้าที่เบิกเงิน \_\_\_\_\_ ๓๖

๔. แนวทางปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับ  
อาคารขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการพิจารณา  
คำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร\_\_\_\_\_๔๐
- ๔.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการดำเนินการ  
ตามคำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามพระราชบัญญัติ  
ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง  
ตัวเจ้าของอาคาร\_\_\_\_\_๔๔
- ๔.๓ แนวทางปฏิบัติราชการกรณีมีผู้ร้องเรียน  
ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ตาม  
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒\_\_\_\_\_๔๖
๕. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง หน้าที่ในการจัดให้มี  
และบำรุงรักษาทางสาธารณะขององค์การปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น\_\_\_\_\_๕๐
๖. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง การดูแล รักษา  
และคุ้มครองป้องกันสาธารณสมบัติของ  
แผ่นดินขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๖.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่  
ของนายอำเภอในการดูแลรักษาและคุ้มครอง  
ป้องกันทางสาธารณประโยชน์\_\_\_\_\_๕๔
- ๖.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของ  
นายอำเภอร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันทาง  
สาธารณประโยชน์\_\_\_\_\_๕๖
- ๖.๓ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
หน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการ  
เปลี่ยนสภาพการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณสมบัติ  
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน\_\_\_\_\_๕๘

# ๑. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับ สัญญาทางปกครอง

## ๑.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ในการตรวจและควบคุมงานจ้าง

คณะกรรมการตรวจการจ้างมีอำนาจหน้าที่ตรวจและควบคุมงานจ้าง ในขณะที่งานจ้างกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ มิใช่มีหน้าที่เฉพาะตรวจรับงานจ้างหลังจากที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างแล้ว เท่านั้น เมื่อตลอดระยะเวลาการดำเนินงานของผู้ฟ้องคดี ไม่ปรากฏว่า หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างหรือคณะกรรมการตรวจการจ้างหรือช่างผู้ควบคุมงานไม่ได้แจ้งความบกพร่อง หรือความไม่ถูกต้องตามสัญญาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ จนกระทั่งช่างผู้ควบคุมงาน ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามสัญญาจ้าง ได้รายงานผลการก่อสร้างต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง โดยได้รับรองว่าการดำเนินงานตามโครงการผู้ฟ้องคดีได้ทำงานจ้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ ถูกต้องตามสัญญาจ้าง กรณีจึงรับฟังว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินงานตามสัญญาจ้าง มิได้เป็นผู้ปฏิบัติผิดสัญญาจ้างแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดี จึงต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามสัญญา





อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/26vsf6jl>



## ๑.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับค่าแห่ง การทำงานที่ผู้รับจ้างพึงได้รับภายหลังจากมี การบอกเลิกสัญญาทางปกครอง

๑.๒.๑ ค่าแห่งการทำงานที่ผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับจากการเลิกสัญญา ต้องเป็น  
ค่าแห่งการทำงานที่คำนวณได้จากการทำงานที่ได้กระทำไป หารวมไปถึงค่ากำไรที่  
ผู้รับจ้างคาดหมายว่าจะได้รับด้วยไม่

กรณีที่หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญา  
ต่อเอกชนผู้รับจ้างเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้แล้ว  
เสร็จภายในกำหนดเวลาตามสัญญา คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องให้  
อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม กล่าวคือ เมื่อผู้รับจ้าง  
ได้ดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาและหน่วยงานทางปกครอง  
ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการได้ประโยชน์จากงานที่ผู้รับจ้างได้ดำเนิน  
การบางส่วนในส่วนของการก่อสร้าง แม้ว่าจะงานในส่วนดังกล่าว  
ผู้รับจ้างจะทำได้แล้วเสร็จตามสัญญา หน่วยงานทางปกครอง  
ผู้ว่าจ้างก็ต้องชำระค่าแห่งการทำงานในส่วนดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้าง



ซึ่งจำนวนค่าแห่งการทำงานที่ผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับจากการเลิกสัญญา นั้น ต้องเป็น ค่าแห่งการทำงานที่คำนวณได้จากการทำงานที่ได้กระทำไปนั้น โดยไม่อาจให้รวมไปถึงค่ากำไรที่ผู้รับจ้างคาดหมายว่าจะได้รับ

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/22okklx7>

๑.๒.๒ ค่าแห่งการทำงานที่ผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับจากการเลิกสัญญา ต้องเป็นค่าแห่งการทำงานที่คำนวณได้จากการงานที่ได้กระทำไป หักออกด้วยราคากลางของงานที่เหลือที่ยังไม่แล้วเสร็จที่ต้องว่าจ้างบุคคลอื่นมาทำการก่อสร้างแทนผู้รับจ้างที่ถูกบอกเลิกสัญญา

ในกรณีที่ผู้รับจ้างเป็นฝ่ายผิดสัญญาและหน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างได้บอกเลิกสัญญาโดยชอบ ผู้รับจ้างย่อมไม่อาจใช้สิทธิตามสัญญาเรียกร้องค่าจ้างได้ อย่างไรก็ตามเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับจ้างได้ทำการก่อสร้างงานงวดที่ ๔ แล้วเสร็จบางส่วนก่อนที่จะมีการจะบอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจึงมีสิทธิได้รับค่าแห่งการทำงานที่ได้ทำไว้ให้แก่หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างเพื่อกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมหลังจากมีการบอกเลิกสัญญา ตามมาตรา ๓๔๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยวิธีการคำนวณค่าแห่งการทำงานตามกรณีนี้ให้คำนวณจากเงินค่าจ้างของงานงวดที่ ๔ ตามสัญญาเดิมลบด้วยราคากลางของงานที่เหลือที่ยังไม่แล้วเสร็จที่ต้องว่าจ้างบุคคลอื่นมาทำการก่อสร้างแทนผู้รับจ้างที่ถูกบอกเลิกสัญญา



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/23exw85x>



## ๑.๓ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับ ตามสัญญาจ้างก่อสร้างสะพาน ค.ส.ล.

หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะกระทำการที่มีผลกระทบสิทธิต่อสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลได้ต่อเมื่อมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจ ดังนั้น เมื่อในวันที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุมติให้หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างกำหนดค่าปรับรายวันสำหรับการก่อสร้างถนนและระบบสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อการจราจรเป็นอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ของราคางานจ้างได้ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ให้อำนาจคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุกำหนด



หลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับรายวันเกินกว่าอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างได้ยังไม่มีผลใช้บังคับ มติของคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดังกล่าวจึงเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจ และเมื่อภายหลังข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช้บังคับแล้ว คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุก็นำไม่ได้ มีมติกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างสามารถกำหนดค่าปรับรายวันสำหรับการก่อสร้างถนนและระบบสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อการจราจรเกินกว่าอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างได้แต่อย่างไร หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างจึงไม่อาจกำหนดค่าปรับในสัญญาจ้างพิพาทที่ทำกับผู้รับจ้างในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ของราคางานจ้างได้ คงกำหนดค่าปรับเป็นรายวันได้เพียงอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างเท่านั้น

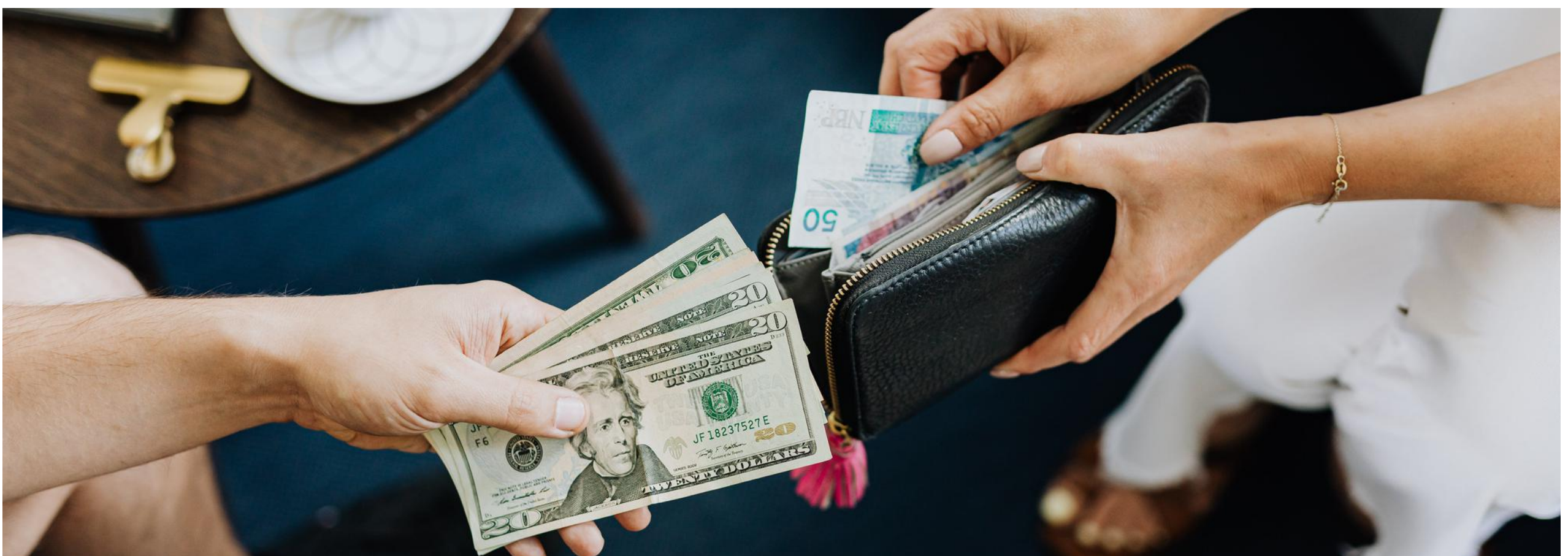
อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2yowvujl>

## ๑.๕ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาชำระ ค่าแห่งการทำงานในส่วนที่มีรายละเอียดไม่ตรงกับสัญญาจ้าง

สัญญาที่รัฐทำกับเอกชนนั้นรัฐเข้าทำสัญญาโดยไม่ได้มีเจตนาหรือความประสงค์ที่จะเอารัดเอาเปรียบคู่สัญญาฝ่ายเอกชน แต่มุ่งหมายที่จะให้คู่สัญญาสามารถปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการสาธารณะให้สำเร็จลุล่วง ดังนั้น ถึงแม้การปฏิบัติตามสัญญาต้องยึดถือถ้อยคำหรือข้อความของสัญญาเป็นหลัก แต่ในกรณีนี้มีปริมาณงานนอกกรอบที่เพิ่มขึ้น คิดเป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๓๐ ซึ่งในส่วนของผู้รับจ้างนั้น ปริมาณคอนกรีตที่ใช้ในการดำเนินการปรับปรุงถนนเป็นค่าใช้จ่ายหลักของโครงการ การเสนอราคาจึงอ้างอิงจากปริมาณคอนกรีตเป็นสำคัญ และในกรณีนี้ได้อ้างอิงจากบัญชีรายการก่อสร้างที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางเป็นผู้จัดทำ ดังนั้น จึงมิใช่กรณีที่เป็นการคำนวณปริมาณงานผิดพลาดโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้รับจ้างเอง หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างจึงมีหน้าที่ต้องชำระค่าทำงานในส่วนที่เป็นงานคอนกรีตที่เพิ่มขึ้นให้แก่ผู้รับจ้าง





อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/235zltvj>



๑.๕ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าเสียหายตามสัญญาก่อสร้าง  
สิ่งสาธารณูปโภค กรณีความขัดข้องในการปฏิบัติตามสัญญาที่มีสาเหตุ  
มาจากความผิดของคู่สัญญาทั้งฝ่ายรัฐและเอกชน

ในกรณีความขัดข้องในการปฏิบัติตามสัญญาที่มีสาเหตุ  
มาจากความผิดของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย และปรากฏข้อเท็จจริงว่า  
คู่สัญญาฝ่ายผู้ว่าจ้างซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐมีความบกพร่อง  
มากกว่าคู่สัญญาฝ่ายผู้รับจ้างซึ่งเป็นเอกชน ประกอบกับผู้รับจ้าง  
มีพฤติการณ์ที่เอาใจใส่กับงานที่รับจ้างและได้พยายามที่จะแก้ไข  
ปัญหาในงานส่วนของตนแล้ว หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างย่อมไม่อาจ  
กล่าวอ้างความล่าช้าในการปฏิบัติตามสัญญาที่มีเหตุมาจาก  
พฤติการณ์ดังกล่าวให้เป็นโทษกับผู้รับจ้างได้



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่

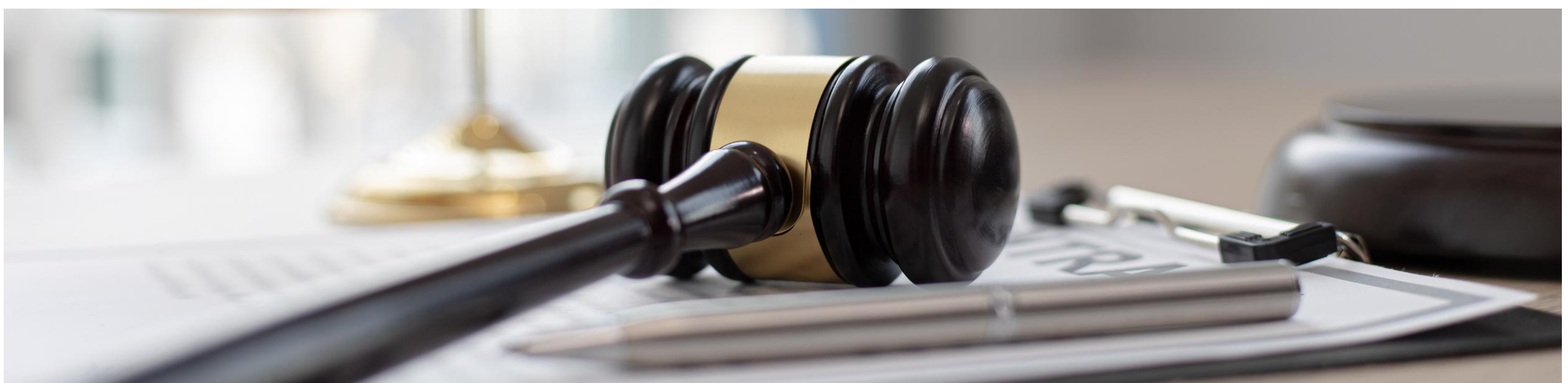


<https://tinyurl.com/23ksnf32>



## ๑.๖ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดของผู้ค้าประกันตาม สัญญาทางปกครองก่อนและหลังจากการแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เดิมก่อนที่จะมีการแก้ไขมาตรา ๖๘๖ ตามพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐)  
พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ศาลปกครองสูงสุดได้วางบรรทัดฐาน  
ความรับผิดของผู้ค้าประกันตามสัญญาทางปกครองโดยถือเอา  
เรื่องผิดนัดของลูกหนี้เป็นข้อสำคัญในการพิจารณาว่า ถ้าลูกหนี้  
ผิดนัดเจ้าหนี้สามารถฟ้องลูกหนี้และผู้ค้าประกันได้ทันที  
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๙๔/๒๕๖๔) โดยมาตรา  
๖๘๖ บัญญัติไว้ว่า “ลูกหนี้ผิดนัดลงเมื่อใด ท่านว่าเจ้าหนี้ชอบ  
ที่จะเรียกให้ผู้ค้าประกันชำระหนี้ได้แต่นั้น” ซึ่งแสดงให้เห็นว่า  
เดิมกฎหมายถือเอาเรื่องผิดนัดของลูกหนี้เป็นข้อสำคัญมาก  
ถ้าลูกหนี้ผิดนัด เจ้าหนี้สามารถฟ้องลูกหนี้และผู้ค้าประกันได้ทันที  
โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าผู้ค้าประกันจะผิดนัดหรือไม่ หรือได้มีการ  
บอกกล่าวทวงถามไปยังผู้ค้าประกันให้ชำระหนี้ก่อนหรือไม่  
และในทางปฏิบัติเจ้าหนี้จะไม่เรียกให้ผู้ค้าประกันชำระหนี้ทันที  
แต่จะทอดเวลาออกไปเพื่อให้ได้ดอกเบี้ยจากการผิดนัดของ  
ลูกหนี้ ทำให้ผู้ค้าประกันต้องร่วมรับผิดในหนี้ที่เป็นอุปสรรค



มากเกินสมควรทั้งที่อาจมีความสามารถที่จะชำระหนี้เพื่อปลดเปลื้อง  
ความรับผิดชอบดังกล่าวได้ แต่ไม่มีการแจ้งจึงไม่อาจดำเนินการได้  
จึงนำมาสู่การกำหนดหลักการใหม่ โดยได้มีพระราชบัญญัติแก้ไข  
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐)  
พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘  
แก้ไขมาตรา ๖๘๖ ว่าหากไม่มีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้ค้ำประกัน  
ภายในกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ผู้ค้ำประกัน  
ก็จะหลุดพ้นความรับผิดในบางประการ

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/23t3628b>



๑๖



๒. แนวทางการปฏิบัติราชการ  
เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับ  
การบริหารงานบุคคล วินัย  
สิทธิประโยชน์ และ สวัสดิการ

## ๒.๑ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้ นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลและรองนายก องจัดการบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อขณะเกิดข้อพิพาท พระราชบัญญัติสภาตำบลและ  
องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ยังคงมีผลบังคับใช้  
โดยบทกฎหมายดังกล่าวได้บัญญัติถึงผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ  
กรณีผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต้องพ้นจากตำแหน่ง  
อันเนื่องมาจากการตรวจสอบคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามมิให้  
ดำรงตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๖๔  
วรรคหนึ่ง (๔) มาตรา ๖๔ / ๑ วรรคหนึ่ง (๕) มาตรา ๕๘/๑ และ  
มาตรา ๕๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร  
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ให้เป็นอำนาจของนายอำเภอเป็นผู้วินิจฉัย  
ส่วนกรณีผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต้องพ้นจากตำแหน่ง  
อันเนื่องมาจากการตรวจสอบการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของ  
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าว บัญญัติให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ออก  
คำสั่ง ดังนั้น เมื่อนายอำเภอได้ดำเนินการสอบสวนนายก  
องจัดการบริหารส่วนตำบลและรองนายกองจัดการบริหาร  
ส่วนตำบลและปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวมีพฤติการณ์แสวงหา  
ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น  
มีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามที่ถูกกล่าวหาจริง



นายอำเภอจึงมีอำนาจในการสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง  
ได้ และคำสั่งของนายอำเภอเป็นที่สุด ตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง  
และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร  
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

โดยที่การกระทำของฝ่ายปกครองที่กระทบสิทธิของบุคคล  
จะกระทำได้อต่อเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจ เมื่อคำสั่งให้พ้น  
จากตำแหน่งข้างต้นเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่ง  
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙  
ซึ่งมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติให้  
คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้ยันต่อบุคคลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นได้รับ  
แจ้งเป็นต้นไป เมื่อไม่มีกฎหมายบัญญัติให้สามารถออกคำสั่งให้  
บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง อันเป็นผลร้ายต่อผู้รับคำสั่งมีผล  
ย้อนหลังกลับไปก่อนวันที่บุคคลดังกล่าวได้รับแจ้งคำสั่งได้  
ดังนั้น เฉพาะคำสั่งในส่วนที่ให้พ้นจากตำแหน่งย้อนหลังไปจนถึง  
วันก่อนวันที่บุคคลดังกล่าวได้รับแจ้งคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง  
จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/265dq543>



## ๒.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการคืนสิทธิประโยชน์ ของข้าราชการที่เคยถูกลงโทษทางวินัย กรณีศาล มีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษ

กรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ คำพิพากษาของศาลดังกล่าว ย่อมมีผลผูกพันให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดี มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำพิพากษาในการรับผู้ฟ้องคดี กลับเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบลตามตำแหน่งเดิมเสมือนว่าไม่เคยมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการมาก่อน รวมทั้งมีหน้าที่ที่จะต้องเบิกจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ผู้ฟ้องคดีพึงมี พึงได้ตามสิทธิให้แก่ผู้ฟ้องคดี

เมื่อระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดว่า เงินเดือนระหว่างไล่ออกจากราชการ เมื่อคดีหรือกรณีถึงที่สุด ถ้าปรากฏว่าพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นมิได้กระทำผิด และไม่มียกเว้นหรือมัวหมอง ให้จ่ายให้เต็ม โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าสังกัดที่สั่งไล่ออกจากราชการ พิจารณาสั่งจ่ายให้ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลวินิจฉัยว่าให้จ่ายเงินเดือน การที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี

สำหรับเงินประจำตำแหน่ง องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งสำหรับพนักงานส่วนตำบล ก็ต่อเมื่อพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นมีคุณสมบัติและเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามที่ระเบียบ กฎหมาย กำหนดไว้เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ แม้ขณะที่ถูกไล่ออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีจะดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๓) แต่เมื่อตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระดับ ๖ และระดับ ๗ เท่านั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่จ่ายเงินประจำตำแหน่งให้ผู้ฟ้องคดีจึงไม่เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2ywysg4c>

## ๒.๓ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการเลื่อน ระดับ กรณีเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษทางวินัย

มติของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) ในการพิจารณารายงานการลงโทษขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นขั้นตอนภายในของฝ่ายปกครอง ยังไม่มีผลเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น แม้ ก.อบต. จะพิจารณารายงานดังกล่าวแล้วไม่เห็นด้วยกับการลงโทษขององค์การบริหารส่วนตำบลที่เพิกถอนเงินเดือน จึงมีมติให้ลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ได้ออกคำสั่งลงโทษเพิ่มเติมตามที่ ก.อบต. มีมติ ย่อมต้องถือว่า บุคคลดังกล่าวยังไม่ถูกลงโทษให้ตัดเงินเดือน

เมื่อขณะที่ผู้ฟ้องคดีขอเลื่อนระดับปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระดับ ๕ เป็นระดับ ๖ ผู้ฟ้องคดีถูกลงโทษทางวินัยเพียงว่ากล่าวตักเตือน แต่ ก.อบต. กลับนำเรื่องการลงโทษทางวินัยเพิ่มเติม



ซึ่งนายกองคํการบรืหารส่วนตํابلต้นสังกัดใหม่ของผู้ฟ้องคดี ยังไม่ได้ทราบมติและยังไม่ได้ออกคำสั่งตามมติดังกล่าว มาใช้เป็นข้อเท็จจริงที่ส่งไม่เลื่อนระดับแก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่เป็นไปตามแนวการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามแนวหนังสือสํานักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๑๙๗ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตํابلจังหวัดนครพนม เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบรืหารส่วนตํابل ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติครบถ้วน การมีมติของ ก.อบต. ที่ไม่พิจารณาเรื่องการเลื่อนระดับให้ผู้ฟ้องคดีดำรงตําแหน่งนักบรืหารองค์การบรืหารส่วนตํابل ระดับ ๖ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2avbt3bv>

## ๒.๕ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก

กฎหมายได้บัญญัติให้ ป.ป.ช. มีอำนาจวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เท่านั้น ส่วนการกระทำความผิดวินัยฐานอื่นของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หาก ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นการกระทำความผิดวินัย ป.ป.ช. ย่อมสามารถส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหา แต่กรณีที่จะถือได้ว่ารายงานเอกสารและความเห็นของ ป.ป.ช. เป็นสำนวน การสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น จะต้องเป็นกรณีที่ ป.ป.ช. ใช้อำนาจหน้าที่ของตน ในการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ตามมาตรา ๑๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หากมิใช่ความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่แล้ว กรณีไม่อาจถือได้ว่ารายงานเอกสารและความเห็นของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้นได้

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2bm7bu3a>



๒.๕ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้สิทธิของบุคคลที่อยู่ในภาคส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในการรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

สิทธิของบุคคลที่อยู่ในภาคส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในการรับบริการสาธารณสุข จะต้องเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใด ๆ ที่กำหนดขึ้น กล่าวคือ เมื่อบุคคลดังกล่าวได้ลงทะเบียนแล้วจะมีสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการประจำของตนหรือหน่วยบริการปฐมภูมิในเครือข่ายหน่วยบริการที่เกี่ยวข้อง หรือจากหน่วยบริการอื่นที่หน่วยบริการประจำของตนหรือเครือข่ายหน่วยบริการที่เกี่ยวข้องส่งต่อ เว้นแต่ในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินเร่งด่วน เจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤติ หรือกรณีที่มีเหตุสมควร ให้มีสิทธิเข้ารับบริการจากสถานบริการอื่นที่อยู่ใกล้หรือเข้ารับบริการได้อย่างรวดเร็ว โดยสถานบริการอื่นดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติตามข้อ ๖ หรือข้อ ๘ ของข้อบังคับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติว่าด้วยการใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุข กรณีที่มีเหตุสมควร กรณีอุบัติเหตุ หรือกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งสถานบริการอื่นดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่าย หรือยา หรืออุปกรณ์และอวัยวะเทียมจากสำนักงานไม่เกินราคากลางหรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด





นโยบายของรัฐบาลมิใช่กฎหมาย หากแต่เป็นเพียงแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ รับผิดชอบการต่อไปเท่านั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในระยะเริ่มต้นในการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว กรมบัญชีกลาง สำนักงานประกันสังคม และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้ร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับค่าใช้จ่ายเพื่อการบริการสาธารณสุขตามนโยบายบูรณาการ ๓ กองทุน กรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน ให้ประชาชนทุกสิทธิสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขได้ โดยมีได้กำหนดให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต้องสำรองจ่ายค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้แก่สถานบริการอื่นเต็มจำนวน อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่าได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับใด ๆ ให้ผู้ป่วยฉุกเฉินเร่งด่วนหรือผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤติสามารถเข้ารับการรักษาพยาบาลได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจอ้างว่ามีสิทธิรักษาพยาบาลตามนโยบายดังกล่าวโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ได้

ในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิทธิของผู้เข้ารับบริการทางการแพทย์กรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินของบุคคลที่อยู่ในภาคส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ สมควรระบุนายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิของผู้เข้ารับบริการตามที่กฎหมายกำหนดให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ ผู้เข้ารับบริการเข้าใจผิดอย่างเช่นในคดีนี้

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2xrzbhb>





## ๒.๖ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้หลักฐานสัญญา กู้ซื้อบ้านของกลุ่มสมรสก่อนสมรสในการขอเบิกค่าเช่าบ้าน

มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้าน  
ข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มิได้บัญญัติบังคับว่า เคหสถานอันเป็น  
กรรมสิทธิ์ของกลุ่มสมรสในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่ นั้น  
ต้องเป็นเคหสถาน อันเป็นกรรมสิทธิ์ของกลุ่มสมรสที่ได้มา  
ในระหว่างสมรสเท่านั้น ดังนั้น เคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของ  
กลุ่มสมรส ไม่ว่าจะได้มาในระหว่างสมรสหรือก่อนสมรส ก็อยู่ใน  
ความหมายเป็นเคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของกลุ่มสมรสตาม  
มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วยกันทั้งสิ้น สำหรับกรณีที่หน่วยงาน  
ทางปกครองอ้างการแปลความตามข้อ ๒๑ ของระเบียบกระทรวง  
การคลัง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน  
ข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาเป็นเหตุผลในการปฏิเสธว่า ผู้ฟ้องคดี  
จึงไม่อาจนำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน  
หลังดังกล่าวที่มีชื่อกลุ่มสมรสมาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการจากทาง  
ราชการได้ นั้น โดยที่ระเบียบดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตาม  
ความในมาตรา ๕ มาตรา ๖ วรรคสอง มาตรา ๗ วรรคสอง  
มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๗ (๓) และ (๕) แห่งพระราชกฤษฎีกา  
ค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเป็นเพียงลูกบทของ  
พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ซึ่งออกมาใช้บังคับเพื่อกำหนด

รายละเอียดที่แม่บทยังไม่ได้กำหนดไว้ อันเป็นการสนับสนุน  
แม่บท ไม่อาจกำหนดขัดกับแม่บทได้ การแปลความใช้บังคับ  
ข้อ ๒๑ ของระเบียบนี้ จึงไม่อาจแปลความให้ขัดกับมาตรา ๗  
และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาที่เป็นแม่บทได้

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/255uxr7k>



๓. แนวทางการปฏิบัติราชการ  
เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับ  
วินัยการคลังและการงบประมาณ

### ๓.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ควบคุมงาน หรือตรวจการจ้าง โครงการปรับปรุงถนน และขุดลอก คลองระบายน้ำ

กฎหมายกำหนดองค์ประกอบความผิดวินัยทางงบประมาณ และการคลัง ตามข้อ ๔๔ วรรคสอง ของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ วรรค ๖ ประการ คือ ประการแรก ผู้กระทำต้องเป็นเจ้าหน้าที่ ประการที่สอง ผู้กระทำเป็นเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ควบคุมงานหรือตรวจการจ้าง ประการที่สาม ผู้กระทำปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับกับหน่วยรับตรวจ ประการที่สี่ การไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐประการที่ห้า ผู้กระทำได้กระทำการดังกล่าวโดยจงใจ และประการที่หก ผู้กระทำได้กระทำโดยมีเจตนากระทำโดยมิชอบ หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือ การกระทำที่จะเป็นความผิดตามข้อ ๔๔ วรรคสอง นั้น จะต้องมีองค์ประกอบความผิดตามข้อ ๔๔ วรรคหนึ่ง และต้องมีองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติมอีกประการหนึ่งคือ จะต้องกระทำโดยมีเจตนาพิเศษที่กระทำโดยมิชอบ

เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีลงมติในการตรวจการจ้าง โดยพิจารณาจากรายงานผลการควบคุมงานประกอบถ้อยคำยืนยันจากเจ้าหน้าที่อื่น แล้วลงลายมือชื่อรับรองผลการปฏิบัติงาน ซึ่งระบุว่า ผู้รับจ้างส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนแล้วทั้งสองโครงการ จากนั้นจึงส่งให้กรรมการรายอื่นพิจารณา โดยผู้ฟ้องคดีไม่ได้



ออกไปตรวจสอบยังสถานที่ปฏิบัติงานของผู้รับจ้างทั้งสองโครงการตาม  
ข้อ ๖๕ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการ  
บริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ตามข้อเท็จจริงแล้ว  
มีโครงการหนึ่งยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง และอีกโครงการหนึ่ง  
ยังดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีตั้งใจ  
ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๖๕ ของระเบียบดังกล่าว ซึ่งเป็นระเบียบที่ใช้  
บังคับกับหน่วยรับตรวจโดยมิชอบ เป็นเหตุโดยตรงให้เกิดความเสียหาย  
แก่รัฐที่ต้องนำเงินงบประมาณไปเบิกจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างที่ยังไม่มีสิทธิ  
ได้รับเงินค่าจ้างตามกระบวนการตรวจรับงานและกระบวนการเบิกจ่ายเงิน  
ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับโทษปรับทางปกครอง  
ชั้นที่ ๔ ตามข้อ ๕ ประกอบข้อ ๔๔ วรรคสอง ของระเบียบคณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2536rlck>



## ๓.๒ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จ่ายเงินและผู้มีหน้าที่เบิกเงิน

กรณีที่จะถือเป็นความผิดตามข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖ ประกอบ  
ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น กฎหมายได้  
กำหนดองค์ประกอบความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังใน  
ทั้งสองฐานความผิดนี้ไว้ ๕ ประการ กล่าวคือ ประการแรก ผู้กระทำ  
เป็นเจ้าหน้าที่ ประการที่สอง ในฐานความผิดตามข้อ ๒๕ ผู้กระทำ  
เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จ่ายเงิน และในฐานความผิดตามข้อ ๒๖ ผู้กระทำ  
เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เบิกเงิน ประการที่สาม ผู้กระทำได้กระทำการ  
ตามที่กำหนดไว้ว่าเป็นความผิด กล่าวคือ ในฐานความผิดตามข้อ ๒๕  
จ่ายเงินโดยไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินตามกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้  
บังคับกับหน่วยรับตรวจ หรือทำหลักฐานการจ่ายเงินเป็นเท็จ และ  
ในฐานความผิดตามข้อ ๒๖ ทำหลักฐานการจ่ายเงินเป็นเท็จ ประการที่สี่  
การไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องดังกล่าวนั้นเป็นเหตุ  
ให้เกิดความเสียหายแก่รัฐตามข้อ ๒๗ และประการที่ห้า ผู้กระทำได้  
กระทำการดังกล่าวโดยจงใจ

เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการจงใจ  
ไม่ปฏิบัติหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวันให้เป็นไป  
ตามข้อ ๘ ทวิ ของระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการ  
พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งถึงขนาดเป็นกรณีที่ถือได้ว่าเป็นการเบิกจ่ายเงิน  
โดยจัดทำเอกสารขึ้นเองอันเป็นข้อความเท็จ อันถือเป็นความผิดฐาน



เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จ่ายเงิน ทำหลักฐานการจ่ายเงินเป็นเท็จ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ต้องรับโทษปรับทางปกครองชั้นที่ ๔ ตามข้อ ๒๕ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมทั้งเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เบิกเงิน ทำหลักฐานการเบิกเงินเป็นเท็จ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ต้องรับโทษปรับทางปกครองชั้นที่ ๔ ตามข้อ ๒๖ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบเดียวกัน อันเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จึงต้องรับโทษปรับทางปกครองตามระเบียบข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ทุกข้อ ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของระเบียบดังกล่าว กรณีไม่ถือเป็นการลงโทษซ้ำ

แม้ว่าการกระทำซึ่งฝ่าฝืนต่อระเบียบดังกล่าวอาจมิได้เป็นการเบียดบังเงินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่เป็นการนำเงินดังกล่าวไปใช้สร้างห้องสุขา ห้องอาบน้ำ ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำกลางแจ้งจัดหาครุภัณฑ์สำหรับบ้านพักรับรอง และจัดจ้างพนักงานเฝ้าระวังหาข่าวป้องกันรักษาป่า

เพื่อบริการนักท่องเที่ยวในสวนรุกขชาติจริงดังที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง ก็ตาม แต่เมื่อคำนึงถึงระดับความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าสวนรุกขชาติ ความสำคัญของมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมเงินของรัฐที่มีการฝ่าฝืน ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่รัฐ เจตนาของผู้ฟ้องคดี และพฤติการณ์แห่งกรณีแล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะนำมาพิจารณาในทางที่เป็นคุณโดยการลดโทษปรับทางปกครองให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2cbwjbtc>



# ๕. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับอาคาร ของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น



## ๔.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการพิจารณา คำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

กรณีที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร พิกัดออกไปอีก ๑ ปี ในพื้นที่ห้ามก่อสร้างตามกฎหมายกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๔๗ ด้วยเหตุผลว่า ได้มีการเริ่มดำเนินการก่อสร้างอาคารห้างสรรพสินค้าก่อนกฎหมายดังกล่าว มีผลใช้บังคับ และยังคงก่อสร้างไม่แล้วเสร็จที่จะได้รับการยกเว้น ไม่อยู่ในบังคับของข้อ ๕ ของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ฯ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๖ และกฎหมายกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้างฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่จะสามารถดำเนินการก่อสร้างอาคารพาณิชย์กรรมประเภทค้าปลีกค้าส่ง ที่มีพื้นที่ใช้สอยอาคารรวมกันเพื่อประกอบกิจการในอาคารหลังเดียวกัน หรือหลายหลังเกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร ต่อไปได้ นั้น





การที่จะถือได้ว่าได้มีการก่อสร้างอาคารอย่างน้อยจะต้องมีการเริ่มก่อสร้างฐานรากหรือมีการก่อสร้างอาคารไปบ้างแล้ว แต่อาคารพิพาทปรากฏแต่เพียงว่ามีการสร้างรั้วชั่วคราวประมาณ ๑๐๐ เมตร ซึ่งรั้วเป็นเพียงการแสดงอาณาเขตพื้นที่ของตน ยังมีอาจถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเริ่มก่อสร้างอาคาร ส่วนการถมดินในพื้นที่ที่จะทำการก่อสร้างเพียง ๔ ไร่ จากทั้งหมด ๒๐.๑๔ ไร่ ยังมีอาจถือได้ว่าเป็นการปรับพื้นที่ให้มีสภาพพร้อมที่จะก่อสร้างอาคาร และไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการก่อสร้างอาคาร ส่วนการตอกเสาเข็มจำนวนประมาณ ๑๖ ต้น โดยที่จุดที่ตอกเสาเข็มไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ๔ ไร่ ที่มีการถมดินไว้และจุดที่ตอกเสาเข็มก็ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ที่จะทำการก่อสร้างอาคารหลัก กรณีจึงยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการเริ่มดำเนินการก่อสร้างอาคารเช่นเดียวกัน กรณีจึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการเริ่มดำเนินการก่อสร้างอาคารห้างสรรพสินค้าและยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จที่จะได้รับการยกเว้น ไม่อยู่ในบังคับของข้อ ๕ ของประกาศกระทรวงมหาดไทย

เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ฯ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ และกฎกระทรวงกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้างฯ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่จะสามารถดำเนินการก่อสร้างอาคารพาณิชย์กรรมประเภทค้าปลีกค้าส่งที่มีพื้นที่ใช้สอยอาคารรวมกันเพื่อประกอบกิจการในอาคารหลังเดียวกันหรือหลายหลังเกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร ซึ่งเป็นกฎกระทรวงที่ใช้บังคับในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างได้แต่อย่างไร ดังนั้น การต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างในกรณีนี้จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2ax5lklh>





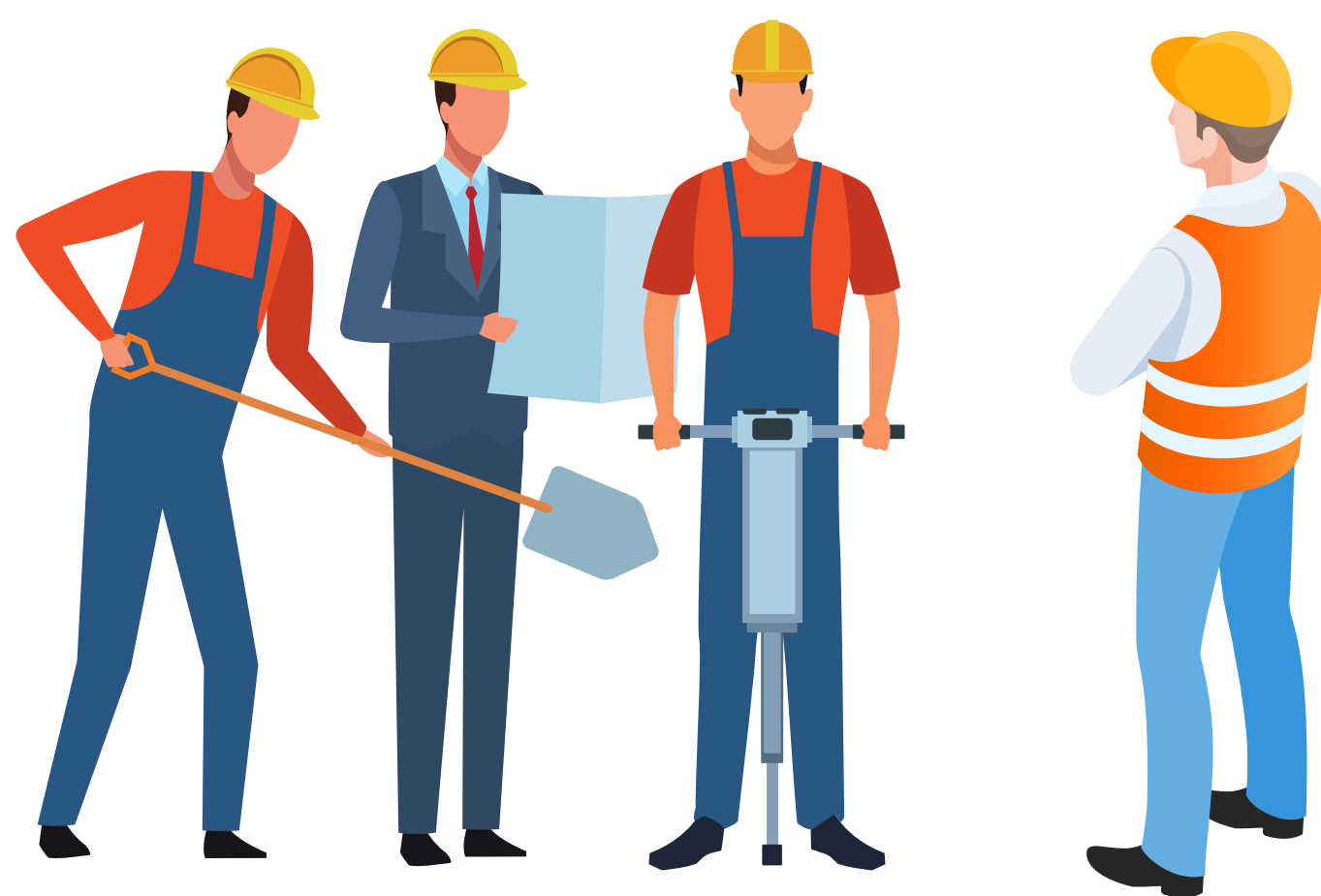
## ๕.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตัวเจ้าของอาคาร

มาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่บัญญัติให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารที่มีการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องได้เอง ถ้าไม่มีการรื้อถอนอาคารตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๒ เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มุ่งประสงค์จะให้มีการรื้อถอนอาคารที่ได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายในทันทีภายหลังจากที่ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดโดยครบถ้วนถูกต้องแล้ว แม้ต่อมาภายหลังจะได้มีการเปลี่ยนผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารก็ตาม ดังนั้น แม้ต่อมาภายหลังจากที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้เจ้าของอาคารรื้อถอนอาคารที่ดัดแปลงโดยไม่ได้รับอนุญาต แล้วเจ้าของอาคารได้ขายที่ดิน ซึ่งเป็นที่ตั้งอาคารดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่นกรณีก็หาเป็นเหตุให้คำสั่งให้เจ้าของอาคารเดิมรื้อถอนอาคารดังกล่าวเสียไปแต่อย่างใด เจ้าพนักงานท้องถิ่นย่อมสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เข้าดำเนินการรื้อถอนอาคารดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีคำสั่งตามมาตรา ๕๒ ใหม่แต่อย่างใด

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2b7br9tw>



### ๔.๓ แนวทางปฏิบัติราชการกรณีมีผู้ร้องเรียนให้เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

แม้ข้อเท็จจริงจะฟังได้ว่า อาคารของผู้ฟ้องคดีหลังที่อ้างว่า ผู้ร้องสอดก่อสร้างอาคารชิดแนวเขตที่ดินของผู้ฟ้องคดีโดยไม่เว้นระยะห่างระหว่างอาคารจะตั้งอยู่บนที่สาธารณะ แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีหนังสือขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในกรณีดังกล่าว ซึ่งทั้งผู้ฟ้องคดีและผู้ร้องสอดต่างก็ไม่มีเอกสารแสดงสิทธิในที่ดิน การก่อสร้างอาคารของผู้ร้องสอดจึงขัดกับข้อ ๕๐ วรรคสอง ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงมีหน้าที่ออกคำสั่งทางปกครอง ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารพิพาทระงับการกระทำดังกล่าว หรือดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารดังกล่าวให้ถูกต้อง หรือสั่งให้รื้อถอนอาคารที่ก่อสร้างโดยไม่ถูกต้องในกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ หรือดำเนินการหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารที่ก่อสร้างโดยไม่ถูกต้อง ดังกล่าว ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วแต่กรณี ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ดำเนินการออกคำสั่งทางปกครอง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามหนังสือร้องขอของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2y3vrfhw>





## ๕. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง หน้าที่ในการ จัดให้มีและบำรุงรักษาทางสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## ๕. แนวทางปฏิบัติราชการ เรื่อง จัดให้มีและบำรุงรักษา ทางสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ดินแปลงที่เป็นถนนซอยที่หลุดพ้นจากการะจำยอมในการเป็นสาธารณูปโภคของที่ดินจัดสรรยอมอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลที่จะต้องบำรุงรักษาถนนซอยดังกล่าวต่อไป ตามข้อ ๓๐ วรรคสอง แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ประกอบกับมาตรา ๕๐ (๒) มาตรา ๕๓ (๑) และมาตรา ๕๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

การที่ต่อมาถนนดังกล่าวซึ่งสภาพเดิมเป็นถนนคอนกรีตได้เกิดการชำรุดจนไม่อาจสัญจรไปมาได้ เทศบาลจึงมีหน้าที่ต้องซ่อมแซมถนนดังกล่าวให้มีความมั่นคงแข็งแรงดังเดิมเพื่อให้สามารถใช้สัญจรได้อย่างปลอดภัย โดยไม่อาจยกเหตุในเรื่องงบประมาณมาเพื่อปฏิเสธหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติได้ แต่ด้วยเหตุผลในเรื่องข้อจำกัดของงบประมาณที่มีจำกัด และยังคงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และคำนึงถึงเหตุผล ความจำเป็น





และความคุ้มค่าที่ต้องจัดสรรงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะแก่ประชาชนในเขตพื้นที่ที่มีความสำคัญและเร่งด่วนกว่า การซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนซอยดังกล่าวให้มีความมั่นคงแข็งแรงตามมาตรฐานของทางในเขตเทศบาลจึงยังอาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันที แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลจะได้ดำเนินการซ่อมแซมถนนชั่วคราวไปบ้างแล้ว แต่ถนนที่ได้ทำการซ่อมแซมชั่วคราวดังกล่าวยังคงมีรอยแยกหรือรอยยุบของถนนและยังมีลักษณะที่ไม่มีความปลอดภัยในการสัญจร ทั้งทั้งงบประมาณมีเพียงพอที่จะดำเนินการซ่อมแซมถนนซอยดังกล่าวให้อยู่ในสภาพที่มั่นคงแข็งแรงปลอดภัยในการสัญจรได้ดีกว่าที่ได้ดำเนินการซ่อมแซมไปแล้วได้กรณีจึงต้องฟังว่า เทศบาลละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/23thdda9>





๖. แนวทางการปฏิบัติราชการ เรื่อง  
การดูแล รักษา และคุ้มครอง  
ป้องกันสาธารณสมบัติของแผ่นดิน  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## ๖.๑ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ นายอำเภอในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน ทางสาธารณประโยชน์

แม้จะฟังได้ว่านายอำเภอได้มีการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันทางสาธารณประโยชน์ที่พิพาท ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยได้มีการระงับข้อพิพาทและร้องทุกข์กล่าวโทษต่อผู้บุกรุกทางสาธารณะพิพาท ตามมาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช ๒๔๕๗ และข้อ ๖ วรรคสอง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดแล้วก็ตาม แต่เมื่อปรากฏว่ายังมีสิ่งปลูกสร้างบางส่วนรุกล้ำทางสาธารณะพิพาท นายอำเภอซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาสาธารณสมบัติของแผ่นดิน และมีอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑ ของประกาศ



คณะปฏิบัติ ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๐๒ ที่จะต้องรายงาน  
ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตรวจสอบและมีคำสั่ง  
เป็นหนังสือแจ้งให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งปลูกสร้าง  
ดังกล่าวให้รื้อถอนไปให้พ้นจากทางสาธารณะพิพาท หากครบกำหนด  
เวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งยังไม่มีกรรณการรื้อถอน นายอำเภอ  
มีอำนาจจัดการรื้อถอนได้เอง แต่ไม่ปรากฏว่านายอำเภอได้ปฏิบัติ  
หน้าที่ตามข้อ ๑ ประกอบข้อ ๔ ของประกาศคณะปฏิบัติ ฉบับที่ ๔๔  
ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๐๒ กรณจึงถือได้ว่า นายอำเภอละเลย  
ต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่  
ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2d8tq7jo>

## ๖.๒ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของนายอำเภอ ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลรักษา และคุ้มครองป้องกันทางสาธารณประโยชน์

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๑๘ บัญญัติว่า กรมการอำเภอมีหน้าที่จะต้องตรวจตรา และจัดการรักษาทางบก ทางน้ำ อันเป็นทางที่ราษฎรไปมาค้าขาย ให้ไปมาโดยสะดวกตามที่จะเป็นได้ทุกฤดูกาลอันนี้ ถ้าจะต้องทำการซ่อมแซม หรือแก้ไขความขัดข้อง ให้กรมการอำเภอเรียกราษฎรช่วยกันทำอย่างว่ามาแล้ว มาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า นายอำเภอมีหน้าที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน และสิ่งซึ่งเป็นสาธารณประโยชน์อื่นอันอยู่ในเขตอำเภอ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีสิ่งปลูกสร้างที่เป็นหลังคาและรั้วเหล็กที่รุกล้ำทางสาธารณประโยชน์ นายอำเภอและนายกเทศมนตรีตำบล จึงมีหน้าที่ดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันมิให้ผู้หนึ่งผู้ใดมาทำการรุกล้ำครอบครองทางสาธารณประโยชน์ดังกล่าวตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ เมื่อนายอำเภอและนายกเทศมนตรีตำบลยังมิได้ดำเนินการให้เจ้าของรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำทางสาธารณประโยชน์ออกไป จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2cvpugft>



### ๖.๓ แนวทางปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเปลี่ยนสภาพการใช้ ประโยชน์ในที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับ พลเมืองใช้ร่วมกัน

ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอาจมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อประชาชนได้ โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบและกฎหมายกำหนด ซึ่งหากที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ประชาชนยังใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่ ต้องมีการจัดหาที่ดินให้ประชาชนใช้ร่วมกันแทนแล้วจึงดำเนินการเพื่อตราพระราชบัญญัติถอนสภาพหรือโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันนั้น แต่หากประชาชนเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน และมีได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใดตามกฎหมายอื่นแล้ว การถอนสภาพกระทำได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ถนนที่พิพาทเป็นทางสาธารณะอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา ๑๓๐๕ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การที่องค์กรปกครอง



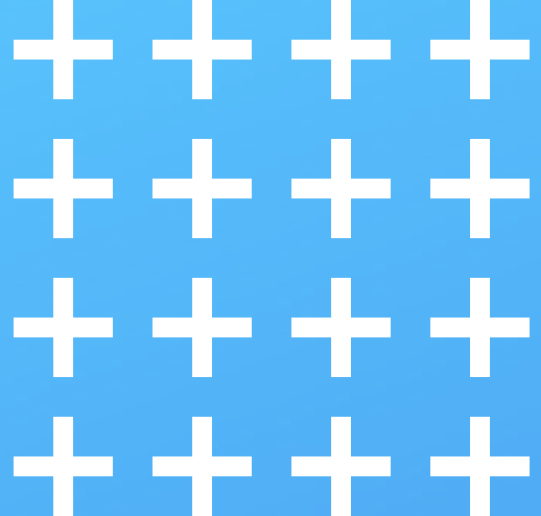


ส่วนท้องถิ่นจะจัดการนำที่ดินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อประชาชน หรือใช้อำนาจในการจัดการที่ดินอย่างใด ๆ อันเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนในการที่จะใช้ที่ดินดังกล่าวอย่างที่สามารถสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องกระทำโดยปฏิบัติตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งจะชอบด้วยกฎหมายดังนั้น การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำท่อซีเมนต์ขนาดใหญ่จำนวนหลายท่อบรรจุดินและทรายไปปิดกั้นถนนที่พิพาททำให้ประชาชนไม่อาจสัญจรผ่านถนนดังกล่าวได้ โดยอ้างว่าถนนที่พิพาทเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนเทศบาล จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้  
เพิ่มเติมได้ที่



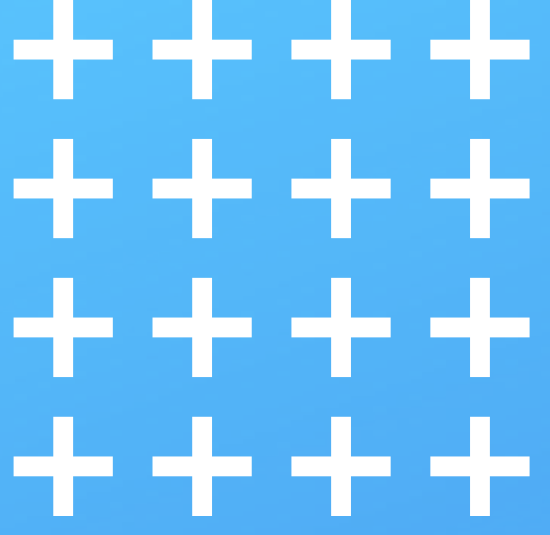
<https://tinyurl.com/2brgmno3>



ดาวน์โหลดเนื้อหาแบบสมบูรณ์ได้ที่



<https://tinyurl.com/2288smag>



ขอความกรุณาร่วมตอบ  
แบบสอบถามด้านล่าง  
เพื่อนำไปปรับปรุงเนื้อหา  
ในโอกาสต่อไป



<https://tinyurl.com/29xwo9jy>

ขอขอบพระคุณมากค่ะ



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นางสมฤดี รัญญูสิริ

นายเจตน์ สถาวรศีลพร

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง

### คณะทำงาน

นายวิริยะ วัฒนสุชาติ

นางวรรณวรรณ จันทรจนา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมงานคดีปกครอง

ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง

นางสาวศันลียา ศิริทศ

นายณรงค์ โชคประจักษ์ชัด

นายพิเชษฐ ชื่นเลิศสกุล

นางสาวนิตา บุญยรัตน์

นายตรัย นุ่มแก้ว

พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ

พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ

พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ

พนักงานคดีปกครองชำนาญการ

พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

### บรรณาธิการและจัดทำรูปเล่ม

นางวรรณวรรณ จันทรจนา

ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง



# สำนักงานศาลปกครอง

ความเป็นธรรม คือ การกิจของเรา